



# COMUNE DI VIGNALE MONFERRATO

C.A.P. 15049 - PROVINCIA DI ALESSANDRIA

Tel. 0142/933001 - 0142/933651 Fax 0142/930956

[www.comune.vignalemonferrato.al.it](http://www.comune.vignalemonferrato.al.it) - [ragioneria@comune.vignalemonferrato.al.it](mailto:ragioneria@comune.vignalemonferrato.al.it)  
Partita IVA 00452360068

## ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE Verbale n. 2/ 2012

L'anno **DUEMILADODICI** addì **SEDICI** del mese di **MAGGIO** alle ore **11,00** presso l'Ufficio Segreteria del Comune di Vignale Monferrato, l'Organismo Indipendente di Valutazione, **Dr. Tiziano Allera**, nominato con decreto sindacale n. 11/2011, assistito dal Segretario Comunale Dott. Sante Palmieri, esamina la documentazione relativa agli obiettivi 2011 realizzati dai Responsabili dei servizi del Comune di Vignale Monferrato;

### PREMESSO CHE :

- compito specifico del nucleo di valutazione , previsto dal CCNL dipendenti EE.LL., nonché dal Contratto Integrativo Aziendale, è quello di valutare il raggiungimento degli obiettivi da parte dei dipendenti con posizione organizzativa ed in godimento di retribuzione di posizione;
- con verbale n. 01/2012 adottato in data odierna sono stati fissati i criteri per la valutazione del personale;

CONSIDERATO CHE il personale del Comune di Vignale Monferrato avente posizione organizzativa con godimento della retribuzione di posizione è composto da n. 4 unità e precisamente:

*BAUCE IVONNE  
CAPRIOGLIO MARINA  
GAZZETTA FEDERICA  
LUPARIA ERNESTO*

*C5 - responsabile servizio Finanziario  
C4 - responsabile servizio Amministrativo-Tributi  
C4 - responsabile ufficio tecnico  
C4- responsabile ufficio demografico*

VISTI gli obiettivi prefissati dall'Amministrazione Comunale con l'approvazione del Piano delle Risorse e degli Obiettivi per l'anno 2011 (G.C. n. 08 del 05.02.2011);

SENTITE le valutazioni in merito esposte dal Direttore dell'Ente in qualità di Capo del Personale;

DATO ATTO che nel corso dell'anno 2011 ai dipendenti in corso di valutazione non sono state inflitte sanzioni disciplinari;

RILEVATO CHE sulla base delle schede 1 , 2, 3 e 4 allegate al presente verbale del quale entrano a far parte integrante e sostanziale, le dipendenti abbiano raggiunto gli obiettivi prefissati riportando una ottima valutazione in considerazione dell'impegno profuso;

DARE ATTO che la valutazione, per l'anno 2011 dei dipendenti del Comune di Vignale Monferrato aventi posizione organizzativa e con retribuzione di risultato risulta elaborata sulla base delle schede 1, 2, 3 e 4 allegate al presente verbale, del quale entrano a far parte integrante e sostanziale, e si riassume nel seguente punteggio

- |                     |             |    |
|---------------------|-------------|----|
| • BAUCE IVONNE      | : punteggio | 23 |
| • CAPRIOGLIO MARINA | : punteggio | 23 |
| • GAZZETTA FEDERICA | : punteggio | 23 |
| • LUPARIA ERNESTO   | : punteggio | 23 |

Trasmettere il presente verbale all'Amministrazione del Comune di Vignale Monferrato per l'adozione dei provvedimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

L'ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

*Tiziano Dr. Allera*

VALUTAZIONE DIPENDENTE:

**BAUCE IVONNE**, CATEGORIA C5 PER L'ANNO 2011

**Professionalità**

**PUNTI: 5**

Il grado di possesso delle conoscenze tecniche, gestionali e giuridiche è mediamente buono, tenendo conto della molteplicità dei compiti e delle responsabilità assegnate.

**Responsabilità**

**PUNTI: 5**

Il livello di responsabilità giuridico-formale connessa alle funzioni svolte è buono, tenuto conto in particolare delle accresciute responsabilità conferite in materia di procedimento per l'appalto dei servizi.

**Complessità direzionale**

**PUNTI : 4**

Il grado di complessità delle attività svolte, appartenenti a più settori differenziati di intervento, il livello e la frequenza di relazioni interne (collegamenti con il Sindaco, i singoli Assessori, la Giunta Comunale, le altre posizioni direttive) ed esterne (utenti, altri Enti ed Istituzioni, interlocutori esterni diversi) la capacità di organizzare sono buoni e comportano un giudizio positivo.

**Obiettivi realizzati**

**PUNTI: 4**

In assenza di obiettivi specifici, la valutazione si riferisce alla gestione di fondi assegnati dalla Giunta Comunale, allo svolgimento dei compiti e servizi assegnati, ed è positiva nel suo complesso.

**Disponibilità e partecipazione**

**PUNTI: 5**

Tenuto conto del grado di capacità di adattarsi alle esigenze dell'Ente in continua evoluzione, di fronteggiare situazioni nuove e soprattutto della flessibilità e disponibilità dimostrata in termini di prestazioni e di orari il giudizio è buono.

**Valutazione complessiva = punteggio 23**

**Valutazione finale per l'anno 2011: OTTIMO**

VALUTAZIONE DIPENDENTE:

**CAPRIOGLIO MARINA**, CATEGORIA C4 PER L'ANNO 2011

**Professionalità**

**PUNTI: 5**

Il grado di possesso delle conoscenze tecniche, gestionali e giuridiche è mediamente buono, tenendo conto della molteplicità dei compiti e delle responsabilità assegnate.

**Responsabilità**

**PUNTI: 4**

Il livello di responsabilità giuridico-formale connessa alle funzioni svolte è buono, tenuto conto in particolare delle accresciute responsabilità conferite in materia di procedimento per l'appalto dei servizi.

**Complessità direzionale**

**PUNTI : 5**

Il grado di complessità delle attività svolte, appartenenti a più settori differenziati di intervento, il livello e la frequenza di relazioni interne (collegamenti con il Sindaco, i singoli Assessori, la Giunta Comunale, le altre posizioni direttive) ed esterne (utenti, altri Enti ed Istituzioni, interlocutori esterni diversi) la capacità di organizzare sono buoni e comportano un giudizio positivo.

**Obiettivi realizzati**

**PUNTI: 5**

La dipendente ha come obiettivi specifici la gestione dell'ICI e la gestione della TARSU oltre ai tributi minori. Nel corso dell'anno 2008 la dipendente ha raggiunto gli obiettivi prefissati in tutti i settori.

**Disponibilità e partecipazione**

**PUNTI: 4**

Tenuto conto del grado di capacità di adattarsi alle esigenze dell'Ente in continua evoluzione, di fronteggiare situazioni nuove e soprattutto della flessibilità e disponibilità dimostrata in termini di prestazioni e di orari il giudizio è buono.

**Valutazione complessiva = punteggio 23**

**Valutazione finale per l'anno 2011: OTTIMO**

VALUTAZIONE DIPENDENTE:

**GAZZETTA FEDERICA**, CATEGORIA C4 PER L'ANNO 2011

**Professionalità**

**PUNTI: 5**

Il grado di possesso delle conoscenze tecniche, gestionali e giuridiche è mediamente buono, tenendo conto della molteplicità dei compiti e delle responsabilità assegnate in particolare la gestione dei LL.PP. e la gestione urbanistica-edilizia.

**Responsabilità**

**PUNTI: 5**

Il livello di responsabilità giuridico-formale connessa alle funzioni svolte è buono, tenuto conto in particolare delle accresciute responsabilità conferite in materia di procedimento per l'appalto dei servizi.

**Complessità direzionale**

**PUNTI: 4**

Il grado di complessità delle attività svolte, appartenenti a più settori differenziati di intervento, il livello e la frequenza di relazioni interne (collegamenti con il Sindaco, i singoli Assessori, la Giunta Comunale, le altre posizioni direttive) ed esterne (utenti, altri Enti ed Istituzioni, interlocutori esterni diversi) la capacità di organizzare sono buoni e comportano un giudizio positivo.

**Obiettivi realizzati**

**PUNTI: 4**

In assenza di obiettivi specifici, la valutazione si riferisce alla gestione di fondi assegnati dalla Giunta Comunale, allo svolgimento dei compiti e servizi assegnati, ed è positiva nel suo complesso.

**Disponibilità e partecipazione**

**PUNTI: 5**

Tenuto conto del grado di capacità di adattarsi alle esigenze dell'Ente in continua evoluzione, di fronteggiare situazioni nuove e soprattutto della flessibilità e disponibilità dimostrata in termini di prestazioni e di orari il giudizio è buono.

**Valutazione complessiva = punteggio 23**

**Valutazione finale per l'anno 2011: OTTIMO**

**SCHEDA N. 4 ALLEGATA AL VERBALE N. 2/2012 DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE**

VALUTAZIONE DIPENDENTE:

**LUPARIA ERNESTO**, CATEGORIA C4 PER L'ANNO 2011

**Professionalità**

**PUNTI: 5**

Il grado di possesso delle conoscenze tecniche, gestionali e giuridiche è mediamente buono, tenendo conto della molteplicità dei compiti e delle responsabilità assegnate.

**Responsabilità**

**PUNTI: 5**

Il livello di responsabilità giuridico-formale connessa alle funzioni svolte è buono, tenuto conto in particolare delle accresciute responsabilità conferite in materia di procedimento per l'appalto dei servizi.

**Complessità direzionale**

**PUNTI: 4**

Il grado di complessità delle attività svolte, appartenenti a più settori differenziati di intervento, il livello e la frequenza di relazioni interne (collegamenti con il Sindaco, i singoli Assessori, la Giunta Comunale, le altre posizioni direttive) ed esterne (utenti, altri Enti ed Istituzioni, interlocutori esterni diversi) la capacità di organizzare sono buoni e comportano un giudizio positivo.

**Obiettivi realizzati**

**PUNTI: 4**

In assenza di obiettivi specifici, la valutazione si riferisce alla gestione di fondi assegnati dalla Giunta Comunale, allo svolgimento dei compiti e servizi assegnati, ed è positiva nel suo complesso.

**Disponibilità e partecipazione**

**PUNTI: 5**

Tenuto conto del grado di capacità di adattarsi alle esigenze dell'Ente in continua evoluzione, di fronteggiare situazioni nuove e soprattutto della flessibilità e disponibilità dimostrata in termini di prestazioni e di orari il giudizio è buono.

**Valutazione complessiva = punteggio 23**

**Valutazione finale per l'anno 2011: OTTIMO**